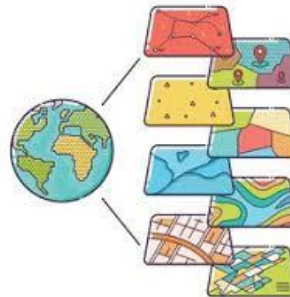


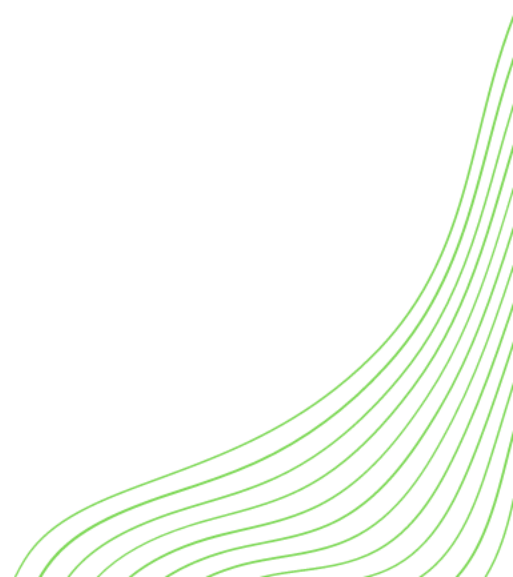
Informe de avance

**ANALISIS ESPACIAL Y REPRESENTACION  
GEOGRAFICA PARA EL PROCESO DE  
ACTUALIZACIÓN DEL PLAN DIRECTOR DEL  
SISTEMA DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS Y  
LA ACTUALIZACION DE LOS SITIOS  
PRIORITARIOS PARA LA CONSERVACIÓN DE  
BIODIVERSIDAD**



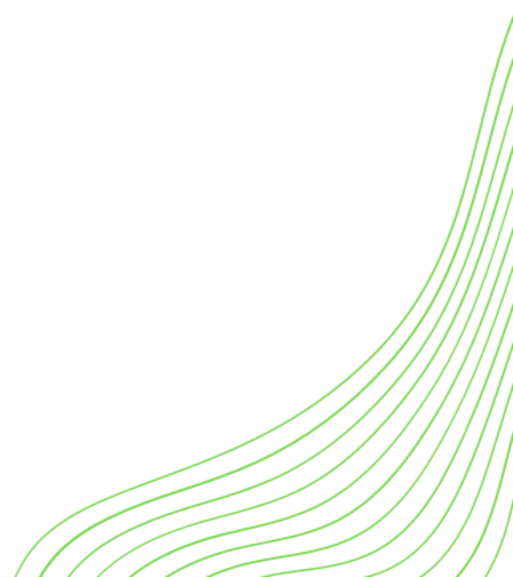


## Contenido

1. OBJETIVO DEL PROYECTO
  2. MACRO CRONOGRAMA
  3. AVANCES
  4. PREGUNTAS
- 



## **1. OBJETIVO GENERAL**

- ✓ Realizar el modelamiento y análisis espacial para la actualización de los sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad biológica, considerando información actualizada, tendencias y escenarios que permitan consolidar el componente físico del Sistema de Áreas Naturales Protegidas en el marco del proceso de actualización del Plan director.
- 

## 1. OBJETIVOS ESPECIFICOS

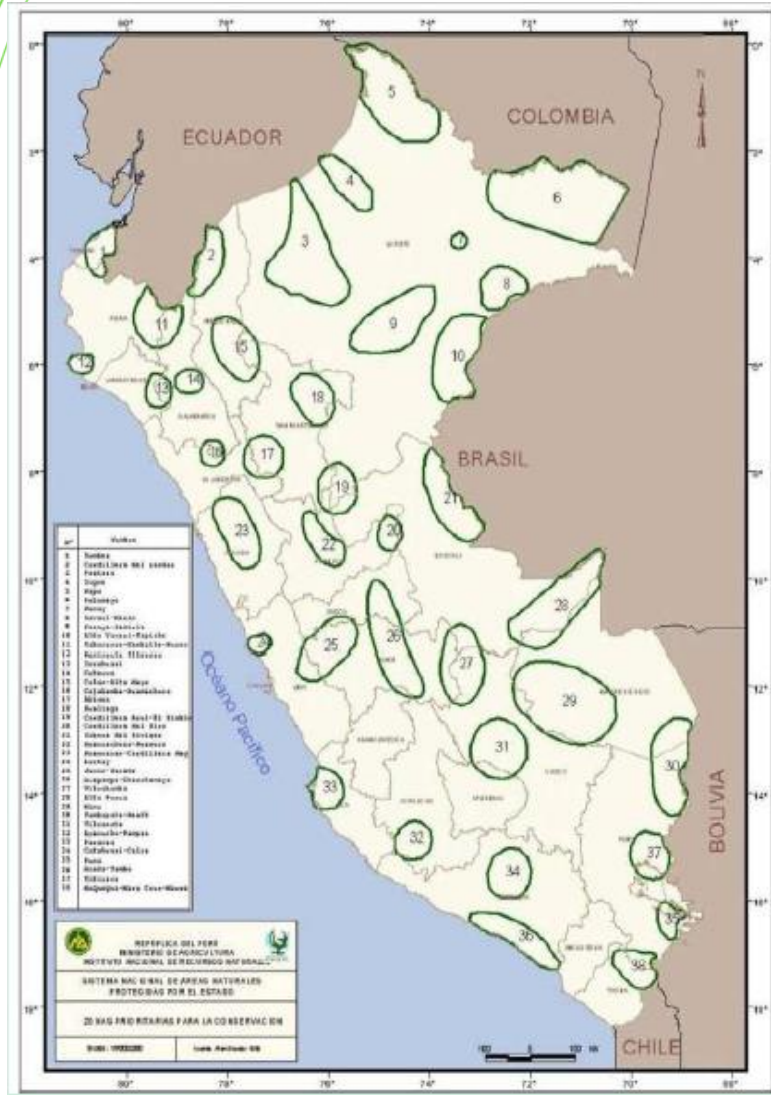
- ✓ Elaborar la propuesta del modelo espacial identificando los componentes del territorio y definiendo los criterios para la actualización de los sitios prioritarios para conservación de la biodiversidad biológica, en estrecha coordinación con el equipo del grupo de trabajo “Mapa base de la biodiversidad en el sistema de ANP”.
- ✓ Proponer un conjunto de variables e indicadores georreferenciados consensuados (componentes e indicadores) para el análisis y modelamiento espacial, incluyendo variables climáticas y otras tendencias que podrían afectar los objetivos de conservación de la biodiversidad biológica.

## 1. OBJETIVOS ESPECIFICOS

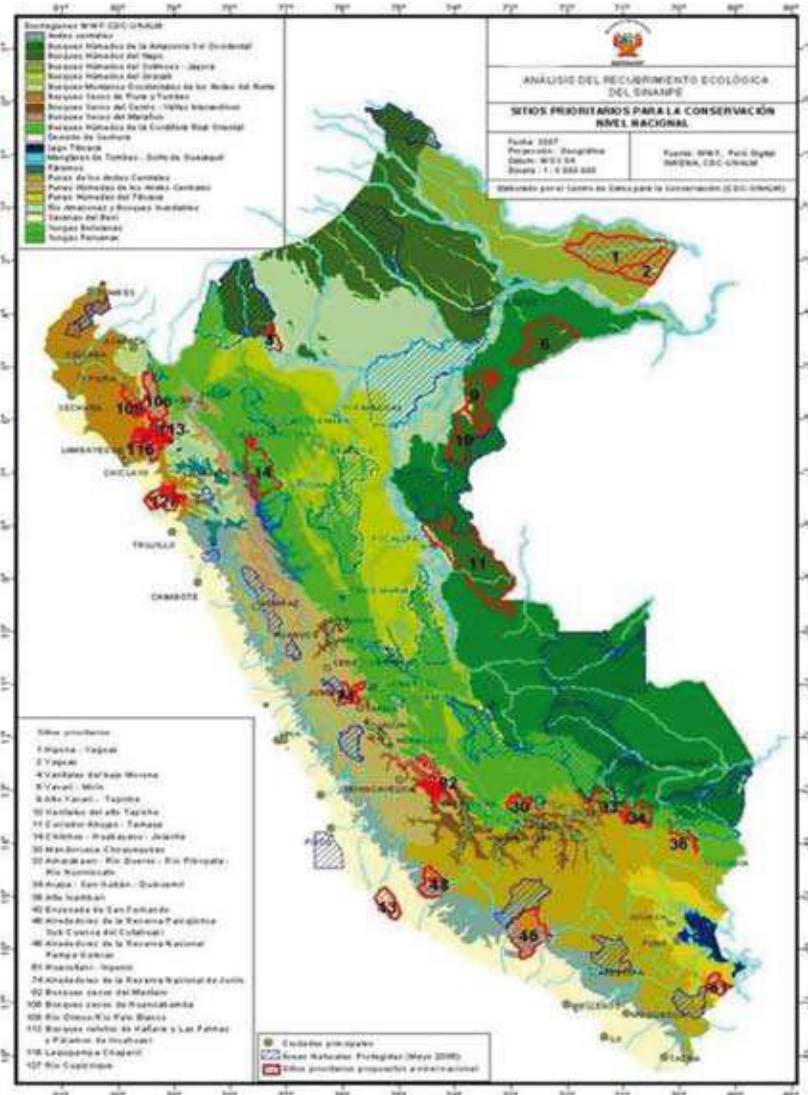
- ✓ Apoyar el proceso de construcción del modelo territorial para la actualización de los sitios prioritarios para conservación de la biodiversidad biológica, incorporando aspectos del paisaje y del entorno geográfico como la huella humana y servicios ecosistémicos, donde el Sistema de ANP y otras modalidades de conservación eficientes constituyen la estructura ecológica principal.

# 1. OBJETIVOS ESPECIFICOS

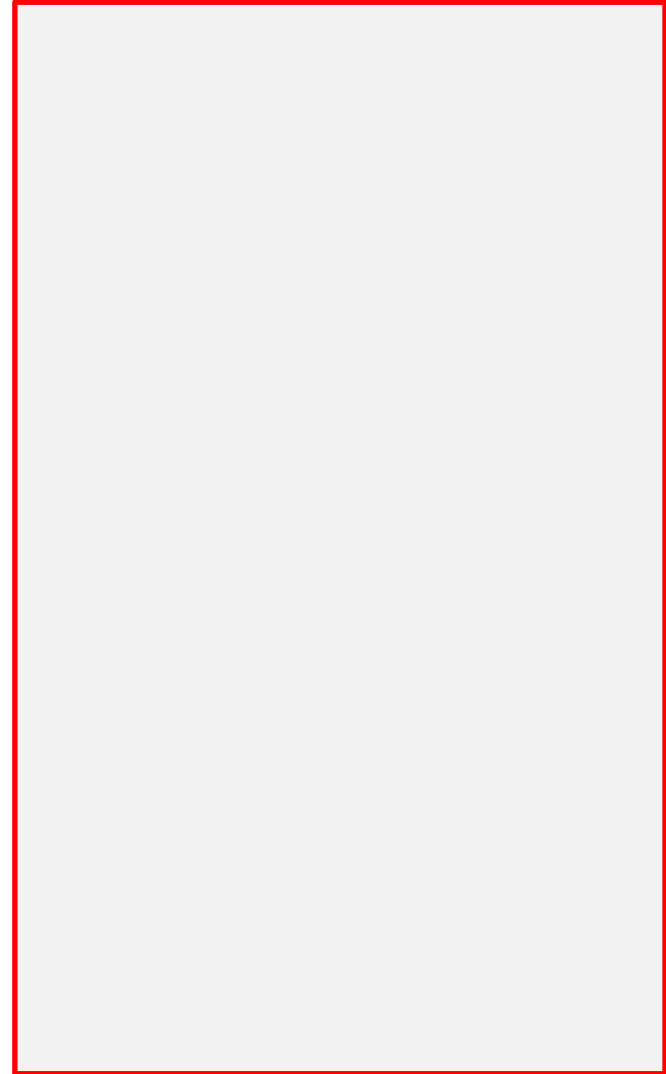
1999



2009



2021



## 2. MACRO CRONOGRAMA



Semanas



Plan de trabajo: 26/08  
Análisis información: 31/08

Diseño modelo: 24/09

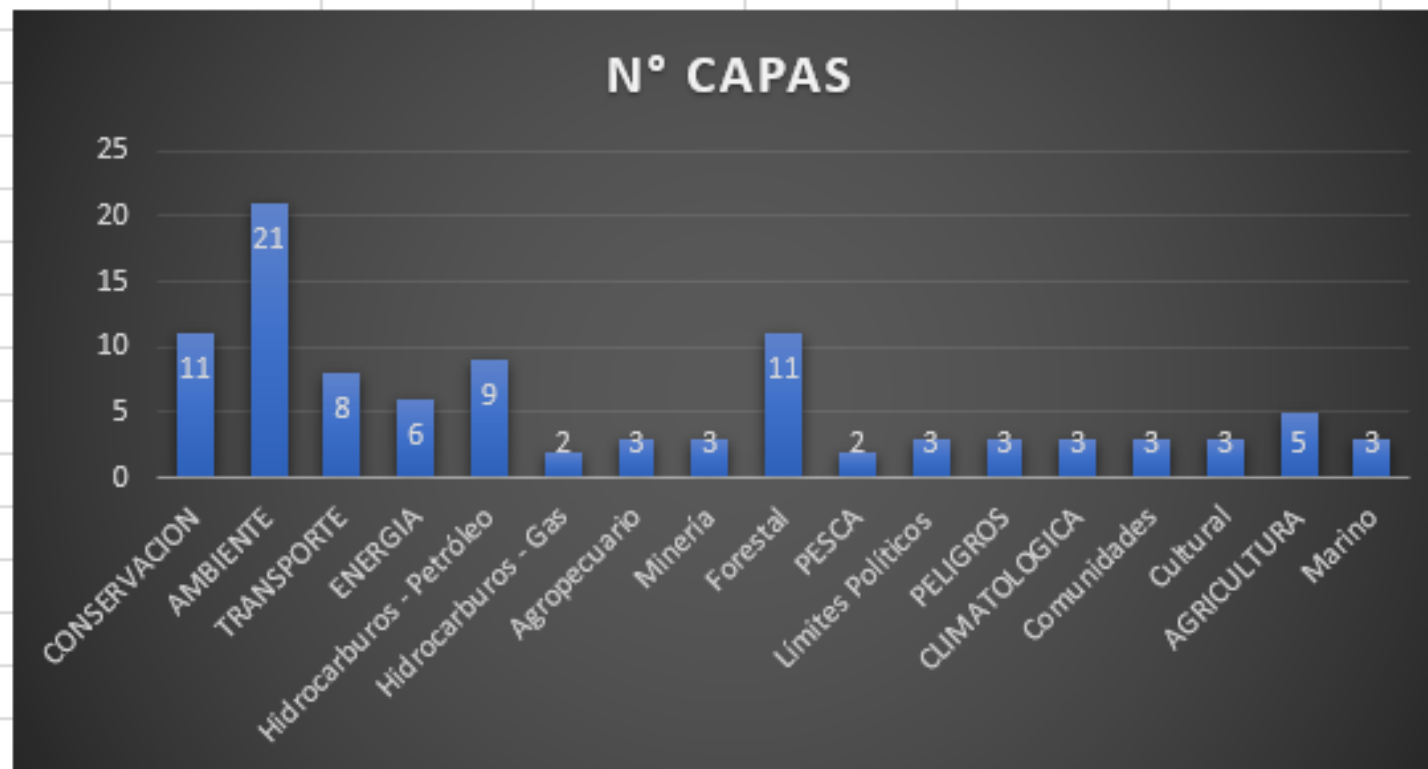
Mapa de sitios priorizados: 24/10

Análisis integrado: 04/12

### 3. RESULTADOS / AVANCES

#### A. CATALOGO DE CAPAS DE INFORMACION

TEMATICA	Nº CAPAS
CONSERVACION	11
AMBIENTE	21
TRANSPORTE	8
ENERGIA	6
Hidrocarburos - Petróleo	9
Hidrocarburos - Gas	2
Agropecuario	3
Minería	3
Forestal	11
PESCA	2
Límites Políticos	3
PELIGROS	3
CLIMATOLOGICA	3
Comunidades	3
Cultural	3
AGRICULTURA	5
Marino	3
	<b>99</b>





### 3. RESULTADOS / AVANCES

#### A. CATALOGO DE CAPAS DE INFORMACION

← → ↻ No es seguro | catalogomapas.mtv1.geojaz.com

PERÚ Ministerio del Ambiente SERNANP PLAN DIRECTOR BICENTENARIO PERÚ 2021

## Plan director del Sistema de Áreas Naturales Protegidas del Perú

Catálogo de capas de información para la actualización de sitios prioritarios para la conservación de diversidad biológica

Mesa temática virtual 01-MTV 1: Biodiversidad y el Sistema de ANP

### CATÁLOGO DE CAPAS DE INFORMACIÓN

10 ▼ filas por página

#	NOMBRE DE LA CAPA	TEMATICA	FUENTE	ESCALA	DISPONIBILIDAD	LINK DE ACCESO	F. ACT.	TIPO D
1	Área de Conservación Regional	Conservación	SERNANP	1:100,000	Si	<a href="https://geo.sernanp.gob.pe/visorser...">https://geo.sernanp.gob.pe/visorser...</a>	12/30/2020	Polígono
2	Área de Conservación Privada	Conservación	SERNANP	1:100,000	Si	<a href="https://geo.sernanp.gob.pe/visorser...">https://geo.sernanp.gob.pe/visorser...</a>	12/30/2020	Polígono
3	Ecosistemas	Ambiente	MINAM	1:100,000	Si	<a href="https://geoservidor.minam.gob.pe/r...">https://geoservidor.minam.gob.pe/r...</a>	12/30/2020	Polígono
4	Tierras secas	Ambiente	MINAM	1:100,000	Si	<a href="https://geoservidor.minam.gob.pe/r...">https://geoservidor.minam.gob.pe/r...</a>	12/30/2020	Polilíne.
5	Identificación de Áreas	Ambiente	MINAM	1:100,000	Si	<a href="https://geoservidor.minam.gob.pe/r...">https://geoservidor.minam.gob.pe/r...</a>	12/30/2020	Polígono

### 3. RESULTADOS / AVANCES

#### A. CATALOGO DE CAPAS DE INFORMACION

← → ↻ No es seguro | catalogomapas.mtv1.geojaz.com

##### Detalle de Catalogo

**Catálogo** : Ecosistemas  
**Temática** : Ambiente  
**Fuente** : MINAM  
**Escala** : 1:100,000  
**Disponibilidad** : Si  
**Acceso** : <https://geoservidor.minam.gob.pe/recursos/informacion-de-datos/>  
**F. Actualización** : 12/30/2020  
**Tipo de Capa** : Polígono  
**Cobertura** : Nacional

Field	Value
FID	8774
Shape	Polygon
ECO_DETALL	Bosque aluvial inundable
AREA	40402184.837
PERIMETER	58441.436
HECTARES	4040.218
ECO_LAYER	Bosque aluvial inundable
SIMBOLO	B-a

TIPO D

- Polígono
- Polígono
- Polígono
- Polilínea
- Polígono
- Puntos
- Polígono

10 ▾ fila

8 Diversidad Funcional Ambiente MINAM 1:100,000 Si <https://geoservidor.minam.gob.pe/r...> 12/30/2020

9 Mapa de Carbono Ambiente MINAM 1:100,000 Si <https://geoservidor.minam.gob.pe/r...> 12/30/2020 Polígono

10 Susceptibilidad Física del Perú Ambiente MINAM 1:100,000 Si <https://geoservidor.minam.gob.pe/r...> 12/30/2020 Puntos

SHP

### 3. RESULTADOS / AVANCES

#### B. METODOLOGIA PROPUESTA

- ✓ Trabajo diferenciado para los entornos terrestre y marino-costero basado en el enfoque desarrollado por el **Planeamiento Sistemático para la conservación** y los criterios definidos en el marco conceptual de la biodiversidad en relación al sistema de ANP que se basa en los Nodos Claves, sus constituyentes y elementos que lo conforman expresados en indicadores o variables.
- ✓ Esta propuesta se basada en la utilización de datos cartografiables ya que el resultado esperado corresponde a información de sitios o áreas.
- ✓ Las técnicas sistemáticas de priorización son en sí flexibles y pueden modificarse para incorporar otras medidas de valor biológico, así como su relación con la problemática humana en cualquier parte del mundo (Margules y Sarkar 2007).
- ✓ Cualquier técnica de priorización está sujeta a los datos disponibles, y depende de la calidad de éstos que la priorización sea adecuada.

### **3. RESULTADOS / AVANCES**

#### **B. METODOLOGIA PROPUESTA**

##### **Etapa 1: Acondicionamiento y sistematización de los datos.**

Acondicionar la información disponible que ha sido previamente identificada para el análisis espacial. Se realizan los ajustes de escala y la uniformización de los datos para el ámbito de trabajo requerido. Para este caso, el ámbito de trabajo es todo el espacio terrestre (continental) del Perú y la escala espacial de los datos es de 1:100,000. La información se ordena según el componente temático respectivo y corresponde principalmente a datos cartografiados.

### 3. RESULTADOS / AVANCES

#### B. METODOLOGIA PROPUESTA

##### Etapa 2: Definición de los objetos de conservación

En esta etapa se definen los objetos de conservación específicos que se persigue como parte del proceso de identificación de los sitios prioritarios para la conservación de la diversidad biológica, es necesario establecer de manera clara aquellos elementos naturales de la biodiversidad que se busca proteger o conservar. **Se proponen** algunos objetos de conservación, **que deberán ser discutidos y validados por los grupos de expertos** respectivos:

- Representatividad de los ecosistemas (p.e 17%, 30%), pensando en los acuerdos globales y nacionales
- Representatividad de algunas especies (p.e. anfibios, aves).
- Cobertura de los sitios prioritarios anteriores.
- Conservación de ecosistemas únicos o frágiles.
- Conservación de la agrobiodiversidad y parientes silvestres.

### 3. RESULTADOS / AVANCES

#### B. METODOLOGIA PROPUESTA

##### Etapa 3: Análisis GAP (representatividad)

En esta etapa se realiza un **análisis de representatividad tanto de los ecosistemas y especies a fin de establecer las metas a alcanzar en el proceso de identificación de los sitios de conservación**. En el caso de los ecosistemas, se hará en función a características técnicas y funcionales nacionales y mundiales, como por ejemplo la consideración de que los países protejan al menos 10% de su territorio nacional en la Declaración de Bali, 1982 o el 17% en la Meta 11 de Aichi, (CBD, 2010). Para el caso de las metas para la protección de las especies, estará en función a la información de distribución espacial existente y los objetos de conservación establecidos previamente.

### 3. RESULTADOS / AVANCES

#### B. METODOLOGIA PROPUESTA

##### **Etapa 4: Definición de las unidades de planificación**

Es necesario establecer unidades territoriales (planificación) que nos sirvan como elemento base de análisis para la identificación de los sitios prioritarios para la conservación de la diversidad biológica. **Una propuesta** a tener en cuenta sería de establecer como unidad de análisis básico el trabajo en cuadrículas de 1 km x 1 km. **Otra alternativa** es el trabajo a nivel de microcuencas ya que obedecen a límites naturales que pueden facilitar la planificación y protección de los procesos ecológicos. Debe definirse técnicamente.

### 3. RESULTADOS / AVANCES

#### B. METODOLOGIA PROPUESTA

##### Etapa 5: Priorización de sitios para la conservación

En esta etapa se establecen los criterios de priorización de los sitios de conservación a fin de alcanzar las metas establecidas para cada uno de los objetos de conservación definidos previamente. Estos criterios servirán para establecer los niveles de priorización (Muy alto, alto, medio, bajo) de los sitios de conservación. Algunos de los criterios a utilizar para la priorización de los sitios para la conservación **propuestos** podrían ser los siguientes:

- Criterio de representatividad.
- Criterio de valor bio-ecológico.
- Criterio de nivel de amenazas (actividades antrópicas).
- Criterio de sensibilidad de los ecosistemas.
- Criterio de accesibilidad (vías).
- Criterio de conectividad.
- Criterio prospectivo (cambio climático).



### 3. RESULTADOS / AVANCES

#### B. METODOLOGIA PROPUESTA

##### **Etapa 6: Discusión de resultados y ajuste de criterios de priorización**

En esta etapa se realiza un análisis de los resultados obtenidos comparándolos con información existente que permita **validar o ajustar los criterios utilizados** en la identificación de los sitios priorizados para la conservación de la diversidad biológica. **Los resultados serán mostrados a los grupos de especialistas para su discusión y validación.** En esta etapa se podrán establecer nuevos criterios o ajustar los existentes a fin de mejorar el proceso de obtención de los sitios prioritarios para la conservación. También se analizarán los resultados a fin de identificar el logro de las metas establecidas para los objetos de conservación propuestos al inicio del proceso.

### **3. RESULTADOS / AVANCES**

#### **B. METODOLOGIA PROPUESTA**

##### **Etapa 7: Propuesta de sitios prioritarios para la conservación**

Como etapa final del resultado del modelamiento espacial para la definición de los sitios prioritarios para la conservación, se realizará la propuesta ajustada y consensuada de los sitios para la conservación según los niveles de priorización obtenidos en las etapas previas. Esta propuesta de sitios prioritarios para la conservación será acompañada de los resultados del análisis del cumplimiento de las metas propuestas para cada uno de los objetos de conservación.



## **9. PREGUNTAS?**

**THANK YOU**

GRACIAS  
ARIGATO  
SHUKURIA  
JUSPAXAR  
DANKSCHEEN  
TASHAKKUR ATU  
YAQHANYELAY  
SUKSAMA  
EKHMET  
TINGKI  
BIYAN  
SHUKRIA  
OBRIGADO  
GRAZIE  
MEHRBANI  
PALDIES  
BOLZIN  
MERCII

[danielgarpra@gmail.com](mailto:danielgarpra@gmail.com)

+51 956728437